

**Справка по итогам муниципального этапа Всероссийского конкурса
«Учитель года-2022»**

Конкурс профессионального мастерства «Учитель года-2022», целью которого было выявление, поддержка талантливых, творчески работающих педагогов муниципальной системы образования Оханского городского округа, содействие их профессиональному росту и распространению инновационного опыта, обеспечивающего результативную образовательную деятельность, в этом году проводился в 29 раз. В конкурсе приняли участие 14 педагогов из семи образовательных организаций Оханского городского округа. Отдельно состоялись номинации «Учитель общего образования», «Педагог дополнительного образования» и «Специалист в области воспитания». Средний педагогический стаж участников – 20 лет. Средний возраст конкурсантов 44 года, самой младшей из них Димитрадзе А. Ш. – 24 года. Список участников конкурса представлен ниже:

№	Ф.И.О.	ОО	Должность
Номинация «Учитель общего образования»			
1.	Болотов Андрей Юрьевич	МКОУ «С(К)ОШОВОВЗ»	Учитель географии
2.	Быкова Нина Викторовна	МБОУ СОШ № 1 г. Оханска	Учитель начальных классов
3.	Крохалева Ия Владимировна	МБОУ «Дубровская СОШ» СП Пономоревская школа-детский сад	Учитель биологии, химии
4.	Меркушева Ольга Александровна	МБОУ «Острожская СОШ» СП Беляевская школа-детский сад	Учитель математики
5.	Реутова Оксана Михайловна	МБОУ «Дубровская СОШ»	Учитель биологии
6.	Шилова Лидия Юрьевна	МБОУ СОШ № 1 г. Оханска	Учитель физической культуры
Номинация «Педагог дополнительного образования»			
7.	Бородина Людмила Федоровна	МБУ «Центр образовательной и музейной деятельности»	Педагог дополнительного образования
8.	Димитрадзе Ася Шотаевна	МБОУ ДО «Детская музыкальная школа»	Преподаватель фортепиано и хоровых дисциплин
9.	Попова Ольга Вениаминовна	МБУ «Центр образовательной и музейной деятельности»	Педагог дополнительного образования
10.	Фотина Елена Александровна	МБОУ СОШ № 1 г. Оханска	Педагог дополнительного образования
11.	Шипицына Светлана Вячеславовна	МБОУ ДО «ДШИ»	Преподаватель теоретических дисциплин
Номинация «Специалист в области воспитания»			
12.	Баскова Полина Михайловна	МКОУ «С(К)ОШОВОВЗ»	Учитель начальных классов
13.	Пирожкова Юлия Викторовна	МБОУ «Острожская СОШ»	Педагог - организатор
14.	Шестакова Анастасия Андреевна	МБОУ «Острожская СОШ» СП «Андреевская школа – детский сад»	Учитель начальных классов

Состав профессионального жюри для конкурса «Учитель года-2022»:

1. Барышникова Надежда Ивановна, заместитель директора МБУ «ЦОиМД» - председатель жюри;
2. Евсина Лариса Георгиевна, заместитель директора по методической работе МБОУ СОШ №1 г.Оханска;
3. Жигулева Людмила Юрьевна, учитель истории МБОУ «Острожская СОШ» СП Беляевская школа-детский сад;
4. Рыбальченко Ирина Владимировна, заместитель директора, учитель истории МКОУ «С(К)ОШОВОВЗ»;
5. Долгих Елена Александровна, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Дубровская СОШ».

Состав общественного жюри для конкурса «Учитель года-2022»:

1. Аверина Екатерина, ученица 10 класса МБОУ СОШ № 1 г. Оханска,
2. Бояршинова Алевтина Николаевна, отличник народного Просвещения, Ветеран труда РФ, победитель муниципального этапа конкурса «Учитель года – 2006».
3. Макарова Екатерина Петровна, почетный работник общего образования РФ, Ветеран педагогического труда

Конкурс проводился в два этапа. Первый этап – дистанционный, проходил с 17 января по 28 января 2022 г. Он состоял из двух туров:

1 тур – конкурсное испытание: видео-питч «Моя профессиональная позиция». Каждый педагог в видео-ролике за 1,5 минуты ответили на главные вопросы «Кто вы? Чем вы занимаетесь? В чем заключается ваша профессиональная позиция?». Наибольшее количество баллов набрали в номинации «Учитель общего образования» - Н. В. Быкова, «Педагог дополнительного образования» - О. В. Попова, «Специалист в области воспитания» - Ю. В. Пирожкова

2 тур – видеозапись урока/занятия (для номинаций «Учитель общего образования»). Наибольшее количество баллов набрала О. А. Меркушева;

– видеофрагмент внеурочной деятельности/мероприятия в социокультурном пространстве образовательной организации. В номинации «Педагог дополнительного образования» наибольшее количество баллов набрала А. Ш. Димитрадзе, а в номинации «Специалист в области воспитания», В. Пирожкова.

Очный этап проходил в 2 тура.

1 тур – Индивидуальное компетентностное испытание (для номинации «Учитель общего образования»). Суть испытания заключалась в выполнении индивидуального задания в письменной форме, направленного на проверку умений по поиску и интерпретации информации, содержащейся в текстах разного типа. Материалы к испытанию содержали сложносоставной текст по определенной теме, а также комплекс вопросов и заданий к нему. Наибольшее количество баллов в этом испытании набрал Болотов А. Ю. учитель МКОУ «С(К)ОШОВОВЗ»;

Блиц-выступление. Блиц – выступление конкурсанта, отражало современные тенденции развития системы образования, демонстрировало личный инновационный потенциал. Наибольшее количество баллов в номинации «Педагог дополнительного образования» набрала С. В. Шипицына, а в номинации «Специалист в области воспитания» Ю. В. Пирожкова

2 тур – Мастер-класс для всех номинаций. Конкурсанты показали практикоориентированное выступление, демонстрирующее способы профессиональной деятельности. Наибольшее количество баллов набрали в номинации «Учитель общего образования» - О. А. Меркушева, «Педагог дополнительного образования» - О. В. Попова, «Специалист в области воспитания» - Ю. В. Пирожкова

Урок А. Ю. Болотова можно считать уроком обобщающего повторения. Форма проведения урока – путешествие по остановкам, где ребята выполняли задания, работая в командах. Во время выполнения заданий, каждый ученик имел возможность внести свой вклад в успех своей команды. Суть идеи урока заключается в том, что выполняя задания на определенной остановке, дети повторяют пройденный материал, а затем имеют возможность сделать самостоятельно вывод и сформулировать определенное значение леса, заданное темой и выполняемыми заданиями на данной остановке. На всем протяжении урока прослеживалась связь с другими предметами школьной программы. Андрей Юрьевич на уроке использовал различные приемы, которые оказывают влияние на разные стороны развития памяти и мышления: наглядные, звуковые, практические, картографических. Смена видов деятельности учащихся способствовала поддержанию интереса к уроку на всём его протяжении. Доброжелательная атмосфера, положительный эмоциональный настрой прослеживались на протяжении всего урока.

Тема урока Н. В. Быковой звучала так: Поговорим о самом главном. Притча «Что побеждает?». Урок был логически выстроен, содержателен, соответствовал современным требованиям. Целью урока преподавателя было научить понимать себя через осмысление притчи. Урок был нестандартным с использованием игровых элементов, что способствовало сохранению познавательной активности детей на протяжении всего занятия. Структура урока выдержана в соответствии с его типом. На протяжении всего урока учащиеся активно включались в работу.

Благодаря занятию И. В. Крохалевой учащиеся школы и члены жюри познакомились с разнообразием насекомых-вредителей и методами борьбы ними. На уроке Ия Владимировна знакомила обучающихся с информацией грамотного подбора методов борьбы с насекомыми-вредителями, отдавая предпочтение безопасным, чтобы не навредить окружающей среде. Для достижения результатов были использованы такие приёмы как приём новизны (включение в содержание учебного материала интересных фактов и сведений о насекомых), приём значимости изучаемого материала (необходимость изучения методов борьбы с насекомыми-вредителями связана с практической значимостью и хозяйственной деятельностью человека), приём моделирования. По окончании урока ребята вполне могут осуществлять физические методы борьбы, проявляя свои творческие способности в создании ловушек, приманок, ловчих поясов.

О. А. Меркушева на заключительном уроке по теме «Линейная функция» в 7 классе учащиеся оценили свои знания и сделали выводы, что они усвоили или над чем еще нужно поработать. Материал урока был сложным, но интересным. Обучающиеся на протяжении всего урока развивали коммуникабельность, формировали умение работать в парах. По завершении урока ребятам было предложено выполнить продукт проектной работы в группах. Обучающиеся активно включились в работу, что способствовало качественному закреплению материала.

О. М. Реутова представила жюри урок в 5 классе на тему «Растения». На мотивационном этапе были созданы условия для того, чтобы ребята самостоятельно увидели проблему и сформулировали ее. Учащиеся самостоятельно обнаружили и сформулировали учебную проблему, определили цель, выдвинули версии решения проблемы, работали по плану, сверяли свои действия с целью и при необходимости исправляли ошибки. Контроль усвоения материала осуществлялся на протяжении всего урока. Живность уроку придавал новый учебный и дополнительный материал.

На уроке физической культуры Л. Ю. Шиловой учащиеся четвертого класса совершенствовали навыки одновременного бесшажного хода, подъем «ёлочкой» и спуск со склона в средне стойке. На уроке были использованы элементы игровой технологии, а также применена технология личностно-ориентированного обучения. Обучающиеся с интересом выполняли упражнения на уроке. Комплекс упражнений, разученный на уроке физической культуры, при получении навыков в лыжной подготовке, поможет поддержать здоровье. Из за нехватки времени рефлексия, на занятии, не проведена, но обучающиеся с урока ушли довольные.

Л. Ф. Бородина в ходе своего занятия под названием «Непоседливый народ» отправляется в «поход» на практике попыталась закрепить у ребят умения и навыки по туризму и краеведению, используя игровые и здоровьесберегающие педагогические технологии. Для практической работы использовалась групповая форма занятия - спортивное командное соревнование. Для теоретической части занятия использовались следующие методы и приемы: постановка проблемы, игра, работа с топографическими картами, оценка, поощрение. В ходе рефлексии ребята собрались в центре спортивного зала сели в круг и исполнили походную песню.

Целью урока А. Ш. Димитрадзе было показать рождение мини музыкального спектакля перед родителями. Основной идеей мероприятия было приобщение детей к выступлению перед зрителями и сплочением родителей и детей. В ходе занятия педагог рассказала о театральных звонках, настраивала детей на исполнительскую деятельность, объясняла основные правила поведения на сцене. Занятие было эмоционально насыщено.

Тема урока О.В. Поповой звучала как «Фруктовый салат». Урок был логически выстроен, содержателен, соответствовал современным требованиям. Целью урока преподавателя было приготовление фруктового салата, соблюдая санитарно-гигиенические правила и правила техники безопасности при работе, включая элементы игровых технологий. Обучающиеся изучили технологию приготовления фруктового салата, используя игровые, компьютерные и здоровьесберегающие педагогические технологии. Для практической работы используется групповая форма занятия. Для теоретической части занятий используются следующие методы и приемы: постановка проблемы, рассказ, беседа, игра, компьютерная презентация, работа с таблицами и схемами, оценка и самооценка. В результате работы на уроке учащиеся пополнили свои знания о полезных свойствах фруктов, повторили технику безопасности при приготовлении пищи, научились составлять технологическую схему, на практике применили полученные знания.

Тема урока Е. А. Фотиной звучала как ««Волшебный мир шахмат»». Целью урока преподавателя было развитие интеллекта обучающихся через отработку креативных навыков. Основная задача занятия заключалась в создании игровой ситуации через фрагмент фильма «Гарри Поттер и философский камень» игру «Парад шахматных фигур». На протяжении всего урока учащиеся активно включались в работу.

Целью урока С.В. Шипицыной было рассказать учащимся о традициях русской свадьбы и послушать свадебные песни в исполнении участников. Одной из составляющих задач стало знакомство с основными этапами свадебного обряда в виде театральных импровизационных зарисовок. В ходе урока педагог выстраивала диалог с детьми и участниками свадебного обряда. Результатом урока стало активное участие детей в опросе (в игровой форме), рассказ о своих впечатлениях, которые они получили в течение урока.

Ю В. Пирожкова в ходе своего занятия под названием «Проектирование цикла мероприятий, посвященных празднованию 23 февраля и 8 марта» познакомила обучающихся с форматом «Мировое кафе». Идеей данного занятия было подготовка проектов трех мероприятий, которые все посвящены празднованию 23 февраля и 8 марта. Главной задачей было попробовать придумать мероприятие, спланировать его и продумать каким образом его провести. В ходе занятия использовались игровые технологии. Из за нехватки времени рефлексия на занятии была не проведена, но обучающиеся успели придумать 3 мероприятия.

На занятии А. А. Шестаковой учащиеся первого класса оказывали посильную помощь птицам, зимующим в нашей местности, пережить холод и недостаток пищи. Основных идей мероприятия было 3 это: беседа о птицах и их проблеме зимой, сделать кормушку, проявить заботу о птицах в зимнее время, и проговорить о корме для птиц. На уроке были использованы элементы технологии социализации. Обучающиеся с интересом выполняли задания на уроке. Заявленные метапредметные и предметные результаты урока были достигнуты.

Благодаря занятию П. М. Басковой учащиеся школы и члены жюри окунулись в мир доброты, где узнали что такое хорошо, а что такое плохо. Тема звучала как «Волшебный сад

доброты». Занятие было логически выстроено, содержательно, соответствовало современным требованиям. По завершении урока ребята провели рефлексию.

В целом, все просмотренные уроки и занятия организованы и проведены на хорошем профессиональном уровне. Прослеживается последовательность этапов урока. Стиль уроков доброжелательный, создающий творческую атмосферу делового сотрудничества. На уроках были использованы следующие методы обучения: диалог учитель-ученик, актуализация ранее изученного материала, самостоятельная работа, создание проблемной ситуации, частично-поисковый метод через самостоятельную работу в группах с выполнением творческого задания с последующей публичной защитой. Наиболее высокую оценку жюри получили конкурсные уроки О. А. Меркушевой, А. Ш. Димитрадзе. Задачи, поставленные педагогами, выполнены в полном объеме, намеченные цели достигнуты.

Таким образом, по окончании четырех конкурсных испытаний среди всех участников были определены призеры и победитель конкурса «Учитель года-2022» в общем зачете:

1 место – Меркушева Ольга Александровна, учитель математики МБОУ «Острожская СОШ» СП Беляевская школа-детский сад;

2 место – Быкова Нина Викторовна, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 1 г. Оханска;

3 место – Попова Ольга Вениаминовна, педагог дополнительного образования МБУ «Центр образовательной и музейной деятельности».

Победители и призеры в номинации «Учитель общего образования»:

1 место – Меркушева Ольга Александровна МБОУ «Острожская СОШ» СП Беляевская школа-детский сад;

2 место – Быкова Нина Викторовна МБОУ СОШ № 1 г. Оханска;

3 место – Болотов Андрей Юрьевич МКОУ «С(К)ОШОВОВЗ».

Победители и призеры в номинации «Педагог дополнительного образования»:

1 место – Попова Ольга Вениаминовна МБУ «Центр образовательной и музейной деятельности»;

2 место – Шипицына Светлана Вячеславовна МБОУ ДО «ДШИ»;

3 место – Димитрадзе Ася Шотаевна МБОУ ДО «Детская музыкальная школа».

Победители и призеры в номинации «Специалист в области воспитания»:

1 место – Пирожкова Юлия Викторовна МБОУ «Острожская СОШ»;

2 место – Баскова Полина Михайловна МКОУ «С(К)ОШОВОВЗ»;

3 место – Шестакова Анастасия Андреевна, МБОУ «Острожская СОШ» (СП «Андреевская школа – детский сад»).

Победитель и призеры в общем зачете конкурса были награждены дипломами и подарочными сертификатами.

Члены жюри отметили, что участники конкурса в целом учли требования к проведению конкурсных испытаний, изложенных в положении конкурса.

Участники конкурса подчеркнули нужность и полезность установочного семинара, отметили, что он помог им структурировать, выстроить свои выступления и уроки на конкурсе.

Отзывы о проведенном конкурсе у всех участников положительные. Каждый отметил, что конкурс стимулировал и вдохновил его на дальнейшую работу, на освоение новых технологий и приёмов. Члены жюри, гости, участники конкурсных испытаний обратили внимание на необходимость ежегодного проведения конкурсов профессионального мастерства, так как они способствуют личностному росту педагога, совершенствованию его знаний и умений, помогают раскрыть творческий потенциал.

Проблемное поле:

Необходимо отметить, что не все участники конкурса внимательно проработали Положение о конкурсе и построили свою работу с учетом заявленных критериев по всем

этапам конкурса, не учли рекомендации, полученные на установочном семинаре. Что непосредственно отразилось на результатах участия, набранных баллах.

Не хватило живого общения и очных испытаний (из-за сложной ситуации в Пермском крае с ковид19).

Не хватило интересных, захватывающих занятий (может быть, из-за видеоформата), артистичности, эмоциональности педагогов.

Предложения участников по улучшению организации:

Положение о конкурсе направить в ОО за 1 месяц до начала испытаний

Определить конкурсантов в ОО на августовском совещании

Провести предварительные консультационные методические семинары для участников в октябре и ноябре

Обсудить все пункты Положения, формат конкурсных испытаний, с учетом опыта организации и проведения конкурса и мнения участников, на оргкомитете в срок до августа 2022

Справку подготовила начальник сектора по методической работе А. Г. Ахметханова.

11 марта 2022 г.