

Справка по итогам муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года-2021»

Конкурс профессионального мастерства «Учитель года-2021», целью которого было выявление, поддержка талантливых, творчески работающих педагогов муниципальной системы образования, содействие их профессиональному росту, в этом году проводился в 28 раз. В конкурсе приняли участие 6 педагогов из трёх общеобразовательных организаций Оханского городского округа. Отдельно состоялись номинации «Учитель общего образования», «Педагог дополнительного образования». Средний педагогический стаж участников – 16 лет. Средний возраст конкурсантов 46 лет, самой младшей из них Шипициной С.В. – 33 года. Список участников конкурса представлен ниже:

	Ф.И.О.	ОО	Предмет
1	Кадочникова Зоя Валентиновна	МБОУ «Дубровская СОШ» (СП Пономаревская школа-детский сад)	Математика, информатика
2	Логина Екатерина Рюриковна	МБОУ «Дубровская СОШ» (СП Пономаревская школа-детский сад)	Технология
3	Щербаков Владислав Анатольевич	МБОУ «Острожская СОШ» (СП Беляевская школа-детский сад)	Физическая культура
4	Дьякова Ольга Сергеевна	МБОУ ДО «Детская школа искусств»	Изо
5	Попова Александра Анатольевна	МБОУ ДО «Детская школа искусств»	Фортепиано
6	Шипицына Светлана Вячеславовна	МБОУ ДО «Детская школа искусств»	Теоретические дисциплины

Состав профессионального жюри для конкурса «Учитель года-2021»:

1. Дурновцева Маргарита Владиславовна, заместитель начальника управления муниципальными учреждениями, начальник отдела образования - председатель жюри;
2. Колчанова Светлана Николаевна, учитель химии и биологии МБОУ «Острожская СОШ», победитель конкурса «Учитель года -2020»;
3. Обухова Марина Леонидовна, учитель начальных классов МБОУ СОШ №1, г. Оханска, призер конкурса «Учитель года -2020»;
4. Байдина Ирина Анатольевна, директор МБОУ «Дубровская СОШ»;
5. Петухова Галина Ивановна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Таборская ООШ»;
6. Барышникова Надежда Ивановна, заместитель директора МБУ «ЦОиМД», заведующий специализированным структурным подразделением «Центр творчества»;
7. Авдонин Николай Александрович, преподаватель МБОУ ДО «Детская музыкальная школа» с. Острожка.

Состав общественного жюри для конкурса «Учитель года-2021»:

1. Мелькова Ольга и Штоль Екатерина, учащиеся 10 класса МБОУ СОШ № 1 г. Оханска,
2. Ширинкина Валентина Владимировна, педагог-организатор МБУ «ЦОиМД»,
3. Бояршинова Алевтина Николаевна, отличник народного Просвещения, Ветеран труда РФ, победитель муниципального этапа конкурса «Учитель года – 2006».

Конкурс проводился в очно-заочной форме. Первый этап: заочный, в него входило создание визитки на тему «Как профессия меня развивает». Каждый педагог в видеоролике содержательно, но кратко рассказал о своём педагогическом пути, целях, опыте работы, о своём понимании учительской миссии, а также поведал о значимых достижениях.

Очный этап проводился в 3 тура. Первый очный тур «Публичное выступление» на тему «Приёмы мотивации, достижения и оценки результатов образовательной деятельности» проводился в день открытия конкурса. Федеральный государственный образовательный стандарт требует от педагогов использования новых технологий, творческого подхода к традиционным средствам обучения, мобильности и готовности идти к новым горизонтам. Выступление готовилось участниками заранее. Им предлагалось представить сообщение на тему, связанную с использованием новых приемов и форм работы с обучающимися. Участники делились своим опытом освоения новых технологий и педагогических приемов, которые стали им близки и позволили шагнуть на новую ступень профессионализма. Также конкурсанты отвечали на вопросы, которые задавали члены профессионального жюри.

Второй тур – урок/занятие с детьми. Возраст учащихся и тема определялись конкурсантами самостоятельно в соответствии с календарно-тематическим планированием образовательной организации, на базе которой проходили конкурсные испытания, это МБОУ «Острожская СОШ», МБОУ ДО «Детская школа искусств».

З.В. Кадочникова на уроке открытия знаний в 5 классе ввела понятие десятичных дробей, учила их правильному чтению и записи. На протяжении всего урока учитель поддерживала мотивацию детей разными способами, используя наглядный, раздаточный материал, поощряя обучающихся за правильные ответы. По завершении урока ребятам было предложено поучаствовать в проектно-исследовательской работе-отыскать дроби в различных квитанциях, чеках, показаниях счетчиков, на упаковках. Обучающиеся активно включились в работу, что способствовало качественному закреплению материала.

Е. Р. Логинова в ходе своего урока из раздела «Семейная экономика» попыталась донести до восьмиклассников информацию о том, как проектировать бизнес-план. Занятие было построено на основе проблемно – деятельностного подхода, где обучающиеся самостоятельно определили тему занятия, открыли новые для них понятия посредством догадки, построения диалога со сверстниками и учителем. На занятии использовались индивидуальная и групповая формы работы. В процессе урока учащиеся определили свои качества характера, необходимые для предпринимательства, познакомились с основными этапами бизнес-планирования, попробовали составлять краткий бизнес-план.

На уроке физической культуры В.А. Щербакова учащиеся шестого класса совершенствовали технику передачи, ловли и ведения баскетбольного мяча. В ходе урока учитель опирался на культурные ценности общества, связав свой урок с темой космоса и первым полётом Ю.А. Гагарина. На уроке были использованы элементы здоровьесберегающей технологии, а также применена технология личностно-ориентированного обучения. Обучающиеся с интересом выполняли упражнения на уроке, активно участвовали в игре, демонстрируя свои знания, умения и мотивацию. Заявленные метапредметные и предметные результаты урока были достигнуты.

Благодаря занятию О.С. Дьяковой учащиеся школы и члены жюри окунулись в мир художественной культуры Японии, где говорилось о многообразии представлений народов мира, о красоте, достопримечательностях. Актуализировав знания учащихся и закрепив изученный материал, педагог перешла к демонстрации приёмов конструктивного рисования, где также наглядно были показаны этапы выполнения предстоящего пейзажа. После проведения физминутки учащиеся приступили к практической части урока, в которой учитель давала необходимые индивидуальные рекомендации, напоминала об аккуратности. По завершении урока ребята организовали выставку и провели рефлексию.

Тема урока А.А. Поповой звучала как «Традиционные и инновационные способы работы на уроке в классе фортепиано». Урок был логически выстроен, содержателен, соответствовал современным требованиям. Целью урока преподавателя было донести до учащихся особенности художественного образа двух разнохарактерных пьес, применяя традиционные и инновационные способы работы. Показ практического применения различных способов работы оказал положительное влияние на творческий процесс при освоении двух ранее выученных двумя учениками разнохарактерных произведений. Так же урок был построен по принципу индивидуального подхода, обеспечения комфортной и доброжелательной атмосферы. В результате работы на уроке дети более глубоко осмыслили изучаемый материал, поняли особенности стиля исполняемых пьес, в результате чего представили уверенное музыкальное исполнение.

Целью урока С.В. Шипицыной было познакомить учащихся с термином «опера» и на примере «Евгения Онегина» (П. И. Чайковского) показать основные элементы, из которых состоит опера. Одной из составляющих задач стало привитие детям любви к классической музыке, умение её понимать. В ходе урока педагог рассказала и частично продемонстрировала в игровой форме пребывание в театре. У детей была возможность услышать оперное исполнение, сходить в буфет во время антракта, исполнить произведение хором и даже ответить на вопросы корреспондента по завершении урока. Занятие было эмоционально насыщено, имело гуманистическую направленность учебно-воспитательного процесса. Результатом урока стало активное участие детей в игровом процессе, умение работать в группе, понимание информации, представленной преподавателем.

В целом, все просмотренные уроки и занятия организованы и проведены на хорошем профессиональном уровне. Прослеживается последовательность этапов урока. Стиль уроков доброжелательный, создающий творческую атмосферу делового сотрудничества. На уроках были использованы следующие методы обучения: диалог учитель-ученик, актуализация ранее изученного материала, самостоятельная работа, создание проблемной ситуации, частично-поисковый метод через самостоятельную работу в группах с выполнением творческого задания с последующей публичной защитой. Наиболее высокую оценку жюри получили конкурсные уроки А.А. Поповой, В.А. Щербакова. Задачи, поставленные педагогами, выполнены в полном объеме, намеченные цели достигнуты.

В третьем туре участники конкурса презентовали мастер-классы на тему «Приёмы мотивации, достижения и оценки результатов образовательной деятельности». Педагоги представили свой педагогический опыт в практическом направлении, рассказав о методах работы, успешно применяемых в их профессиональной деятельности.

Шипицына С.В. продемонстрировала ассоциативный метод запоминания интервалов, когда каждому интервалу подбирались легко запоминающиеся мелодии. За каждый правильный ответ участники мастер-класса получали накопительный бонус – музыкальные нотки, как стимул к последующему ответу.

Дьякова О.С. показала метод правополушарного рисования как способ развития творческого потенциала учащихся. Участникам посчастливилось рисовать пейзаж в силуэте хищного животного-волка. Для работы были использованы акварель, кисти разных размеров, ватман, шаблон волка. Для затемнения всего фона картины применялся метод тампонирования. В течение 10 минут участники мастер-класса воплотили в жизнь шедевры творчества, благодаря которым членам жюри стало понятно, что Ольга Сергеевна может научить рисовать любого, умело используя соответствующие техники рисования.

Преподаватель фортепиано Попова А.А. в своём мастер-классе акцентировала внимание на актуальном методе работы в период дистанционного обучения: использование компьютерных приложений Skype, Zoom для работы с обучающимися. Педагог показала, что находясь на удаленном обучении и имея выход в Интернет, можно

смело разучивать или репетировать музыкальные произведения при помощи фортепиано или так называемой «немой» клавиатуры, которая абсолютно точно повторяет все клавиши музыкального инструмента.

Учитель технологии Логинова Е.Р. рассказала и показала поэтапно, как можно сделать брошь, в качестве элемента декора одежды или интерьера, своими руками, используя при этом фетр разных цветов, иголку, нитки, ножницы, бусины. Участники мастер-класса унесли с собой на память созданные ими изделия.

Щербаков В.А. призывал всех участвующих в мастер-классе вести здоровый образ жизни, который заключается в правильном питании, физической нагрузке, закаливании, режиме дня. Вспомнив эти простые истины, педагогам предлагалось пройти по «тропе здоровья», состоящей из крупной гальки, забросить мяч в баскетбольное кольцо и дать себе какое-то обещание. В такой незамысловатой форме педагог показал, что здоровый образ жизни – основа основ и говорить о нем можно и за пределами уроков физической культуры.

Учитель математики и информатики, З.В. Кадочникова подготовила интересные математические задачи, которые связаны с жизнью, например про работу сердца, про человеческий рост. В этих задачах необходимо было переводить математические единицы и только потом приступать к их решению. Полученные ответы служили удивительными фактами. Также на мастер-классе прослеживалась связь с другими предметами.

Таким образом, по окончании трех конкурсных испытаний среди всех участников были определены призеры и победитель конкурса «Учитель года-2021» в общем зачете:

1 место Попова А.А., преподаватель фортепиано МБОУ ДО «Детская школа искусств»;

2 место – Кадочникова З.В., учитель математики и информатики МБОУ «Дубровская СОШ» (СП Пономарёвская школа-детский сад);

3 место – Дьякова О.С., преподаватель класса ИЗО МБОУ ДО «Детская школа искусств».

Победитель в номинации «Учитель общего образования» - Кадочникова З.В., учитель математики и информатики МБОУ «Дубровская СОШ» (СП Пономарёвская школа-детский сад).

Победитель в номинации «Педагог дополнительного образования» - Попова А.А., преподаватель фортепиано МБОУ ДО «Детская школа искусств».

Победитель и призеры награждены дипломами и подарочными сертификатами.

Члены жюри отметили, что участники конкурса в целом учли требования к проведению конкурсных испытаний, изложенных в положении конкурса, однако участникам не хватает методической подготовленности, имеются речевые и грамматические ошибки, которые недопустимы при работе с обучающимися.

Участники конкурса подчеркнули нужность и полезность установочного семинара, отметили, что он помог им структурировать, выстроить свои выступления и уроки на конкурсе. У организаторов возникло предложение в будущем проводить установочный семинар в учебной практикоориентированной форме-погружать участников в непосредственную деятельность, подготовку конкурса путём просмотра видеофрагментов уроков, прослеживания этапов занятия, нахождения грубых ошибок педагогов, составления примерного конспекта урока; тренировка в дискуссии и аргументации и т.п.

Отзывы о проведённом конкурсе у всех участников положительные. Каждый отметил, что конкурс стимулировал и вдохновил его на дальнейшую работу, на освоение новых технологий и приёмов. Также конкурсанты оставили письменные пожелания для будущих участников конкурса. «Учитель года-2021» стал хорошей возможностью для того, чтобы заявить о себе, поделиться своими открытиями и перенять опыт своих коллег. Члены жюри, гости, участники конкурсных испытаний обратили внимание на необходимость ежегодного проведения конкурсов профессионального мастерства, так как они способствуют личностному росту педагога, совершенствованию его знаний и умений, помогают раскрыть творческий потенциал.

Оргкомитет конкурса планирует на следующий год организовать номинации «Классный руководитель», «Мужчина в образовании», а также провести подготовительную работу по привлечению педагогов и их мотивированию на участие в конкурсе.

Начальник сектора
по методической работе



Половникова Н.А.